

体育教学中积极动机气氛创设的研究综述及策略

戴苹苹

(厦门大学, 福建 厦门)

摘要: 本文通过对国内外体育教学中创设积极动机气氛的研究进行综述和分析, 探讨目前我国学校体育教学中动机气氛研究存在的问题, 并对将来在体育教学情境中开展动机气氛研究提出了几点建议, 为国内学者研究该领域提供一些参考。

关键词: 体育教学; 动机气氛; 任务卷入; 自我卷入

本文引用格式: 戴苹苹. 体育教学中积极动机气氛创设的研究综述及策略[J]. 教育现代化, 2019, 6(41): 176-177.

一 前言

近年来, 由于学生的课业负担过重和生活方式不健康、体育课和户外体育活动时间缩水、体育场地设施不足、网络游戏泛滥等因素的影响, 我国青少年的速度、爆发、力量、耐力等素质成连续下降趋势。虽然 2014 年全国学生体质健康调研显示, 中小学生身体素质继续呈现稳中向好趋势, 但整体情况仍不容乐观, 如大学生身体素质继续呈现下降趋势。学校体育作为教育的重要组成部分, 其教学活动对促进青少年的体质健康发展有着举足轻重的作用, 但大部分传统的体育教学多以教师为中心, 忽视了积极动机气氛对激发学生上体育课的内部动机和兴趣以及促进运动技能形成的影响, 加之传统体育教学方式枯燥乏味, 难以激发现有的学生参与体育教学的动机和养成自觉课外体育锻炼的习惯。为此, 本文将对国内外创设积极动机气氛的研究进行综述和分析, 为在体育教学情境中开展动机气氛研究提出几点建议。

二 动机气氛的定义及内涵

动机气氛是指一种能够对成就情境中的行动目标起指导作用的诱导性环境^[1]。它不仅能影响个体对成就情境中成败标准的解释, 还可能影响适应性成就行为或非适应性成就行为, 以及个体的情感和认知反应。根据人们对成就情境结构的感知和解释, 动机气氛可以分为任务卷入气氛和自我卷入气氛。前者主要注重体育教学中的合作学习、学生在体育教学中的重要作用和进步幅度以及内部动机的激发等, 是既以教师为本又以学生为本的学习定向; 后者则主要注重惩罚错误、不平等的认可和组内竞争, 是以学生的自我定向、学生对犯错的焦虑和不付出努力为主的结果定向^[1]。

作者简介: 戴苹苹, 女, 福建长汀人, 汉, 硕士, 讲师, 研究方向: 体育人文社会学。

三 动机气氛研究的现状

(一) 动机气氛的研究方法

目前, 国内外关于体育教学中的动机气氛研究方法主要有: 心理测量法、干预法、实验法、调查法等。国外的学者更注重干预法, 认为干预法的针对性和实用性更强, 更加贴近体育教学的实际; 国内学者大多采用的是研究周期较短、易操作和可控性比较强的测量法和调查法, 但所得的研究结果在一定程度上缺乏实用性、科学性和针对性。

从采用的研究工具来看, 研究者们主要选用了测量动机水平的《动机自主性量表》(MAS)、《内部动机调查量表》(IMI)、《运动动机气氛量表》(PMCSQ)、测量目标定向的《任务目标定向和自我目标定向问卷》(TEOSQ)、《体育课中的任务定向和自我定向量表》(LAPOPECQ)、测量身体自尊的《身体自尊量表》(PSPP)、测量成功感的《成功感问卷》(POSQ)、测量焦虑的《社会性体格焦虑问卷》(SPAS) 等。国内学者除了照搬上述量表和问卷以外, 还对一些问卷进行本土化, 自编了《自我效能感问卷》《体育课任务和自我目标取向调查问卷》等。而研究工具的选择上还处在照搬或修订国外量表或问卷的阶段, 本土化测量工具尚不成型, 有待研究者们进一步探索。

(二) 动机气氛研究的内容和结果

1. 国外动机气氛研究的内容和结果

从国外关于动机气氛的研究来看, 任务卷入气氛较自我卷入气氛更有益于个人的发展。例如, Carpenter & Morgan (1999) 等人研究指出, 任务卷入气氛不仅与任务定向、知觉能力、内部动机的提升、乐趣、满足感、内部兴趣、参与身体活动的目的、努力程度和降低紧张感等有关, 还与应用有效的学

习策略、遵守运动规则和社会常规、努力程度和勤奋刻苦所获得的成功信念、发展社交技能和终身运动技能及领导能力等有关。例; Papaioannou (1999) 等人对初中生的干预研究结果表明, 以任务卷入为主的体育课与以自我卷入为主的体育课相比, 学生表现出更高的自信水平和较低的躯体焦虑水平, 并感知到更高的任务卷入气氛和更低的自我卷入气氛; Morgan & Carpenter (2002) 对中学生为期 7 周的干预研究结果表明, 任务卷入气氛实验组的任务定向水平有所提高, 更乐于从事挑战性任务, 并在干预过程中表现出更加满意和积极的态度。

2 国内动机气氛研究的内容和结果

目前, 国内关于体育教学中动机气氛的研究大多还停留在对学生基本状况的测量、调查和诊断性分析上, 所得的研究结果基本一致。例如, 胡咏梅 (2002) 等人研究表明, 动机气氛因素在初中生的动机水平、目标定向和能力知觉几个动机变量上均存在主效应; 采用学习气氛 (任务卷入气氛) 的教学方式可以明显提高学生参与体育课的动机和能力知觉, 促进任务定向, 减少自我定向; 采用成绩气氛 (自我卷入气氛) 的教学方式则会降低学生的动机水平和能力知觉, 增加自我定向^[2]。方媛、祝蓓里 (2000) 等人的研究表明, 掌握动机气氛 (任务卷入气氛) 是内部动机和自我效能感的最佳预测因子, 它有利于增强中学生参加体育运动的内部动机和自我效能感, 成绩动机气氛 (自我卷入气氛) 会削弱学生的内部动机和自我效能感^[3]。

在国内, 研究者主要围绕体育教学中如何创设动机气氛展开调查和论证, 缺乏干预性研究。研究所得的总体趋势是, 教师应在体育教学中创设学习氛围 (任务卷入气氛), 避免形成成绩气氛 (自我卷入气氛), 以便提高学生参与体育课的兴趣和动机。

四 动机气氛研究的评析与建议

(一) 研究工具存在局限性

目前, 关于体育教学中动机气氛的研究大多是借鉴国外现成的量表和自编的问卷做简单的调查和一般性验证。由于东西方文化和学校体育教学方式的差异, 许多量表和研究结果并不适合我国学生的实际情况和学校体育教学现状, 加之有一些量表是八九十年代研制的, 大都跟不上目前学生的心理变化和学校体育教学改革步伐, 这将在一定程度上影响该领域研究的准确性。因此, 在借鉴以往研究工具优点的基础上, 还应运用本土素材和研究方法, 结合我国学生的心理发展水平和体育教学的实际情况, 探索出一套符合我国学校体育教学动机气氛研究的量表和问卷。

(二) 研究对象范围较窄

在研究对象的选取上, 国外学者对各个学段的学生都进行了较为广泛的研究, 而国内仅有的几个研究大都是针对中学生的, 研究对象的范围相对较窄, 且并未针对城市学校与农村学校、重点学校与普通学校、公立学校与私立学校等不同层面的体育教学动机气氛进行研究, 从而可能导致研究结果的以偏概全。因此, 应在条件允许的情况下, 有针对性地选取不同层面的学生群体进行研究, 以便研究结果得以更好地推广应用。

(三) 调查研究较多, 缺乏干预研究

与国外动机气氛的研究相比, 国内的相关研究大多侧重于调查分析, 大多还停留在简单的理论分析和一般经验的总结上, 缺乏实用性和操作性较强的干预研究。因此, 研究者可根据我国学生体质健康的现状, 对不同年龄段或各级各类学校的学生进行有关体育课积极动机气氛创设的针对性干预研究, 并根据学生的年龄或体质特点对教学内容或教学方式进行一体化设计, 研制出一整套科学的、易推广的且有益于激发学生上体育课的内部动机和兴趣, 以及创设体育课堂积极动机气氛的教学方案。

(四) 创设动机气氛的策略研究匮乏

在具体的策略研究上, 国外学者总结出了一些简单、明确、易操作的动机气氛创设策略, 如怎样提高学生的自主性、在体育教学中如何处理以教师为中心和以学生为中心的关系等, 而国内在这方面的研究则相对匮乏, 加之传统体育教学方式的根深蒂固, 大多都难以激发学生参与体育课的兴趣和动机。因此, 应在借鉴国外现有研究的基础上, 结合我国学校体育教学的现状, 研制出一套适合各级各类学校的、成体系的、易推广的动机气氛创设策略, 为我国学校体育教学改革和干预政策制订提供科学的依据, 从而提高学生上体育课的兴趣和体育课的质量, 最终达到提高学生体质与健康水平的目的。

参考文献

- [1] Ames, C. Achievement goal, motivational climate, and motivational processes. In G.C.Roberts (Ed), Motivation in sport and exercise. Champaign, IL: Human Kinetics. 1992:161-176.
- [2] 胡咏梅, 孙延林. 体育课中的动机气氛对初中生的动机水平、目标定向和能力知觉的影响 [J]. 天津体育学院学报, 2002, 17 (4): 45-47.
- [3] 方媛, 祝蓓里. 初中生对体育课堂动机气氛的认知与内部动机、自我效能及体育成绩的关系 [J]. 心理科学, 2000, 23 (2): 236-237.
- [4] 褚昕宇. 不同动机气氛对初中学生体育学习兴趣 and 师生关系的影响实验研究 [D]. 上海: 华东师范大学, 2006.